



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1704/2025-7

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368 RC Zagreb Ulica Grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MODENA PRO COSMETIC j.d.o.o., OIB: 40254147825, Ulica Emilija Laszowskog 35, Velika Gorica, dana 11. rujna 2025. godine,

riješio je

- I. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje Renata Novak, OIB: 34286551095, Velika Gorica, Ulica Emilija Laszowskog 35, dužnika MODENA PRO COSMETIC j.d.o.o., OIB: 40254147825, Ulica Emilija Laszowskog 35, Velika Gorica, da u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja plati:
  1. iznos predujma od 132,72 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, otvorenog u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460, model: HR00, s pozivom na broj: 2001-1704-25.
  2. dodatni predujam u iznosu od 796,34 EUR na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, IBAN: HR9223900011300000460, s pozivom na broj: 1704-25.
- II. Ako osoba iz točke 1. Izreke ovog rješenja ne uplati zatraženi predujam u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu nad novčanim sredstvima obveznika plaćanja predujma sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima sukladno odredbama čl. 113. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ), u svezi s čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, odluka USRH 84/08, 96/08, odluka USRH 123/08, USRH 57/11, 148/11, proč. tekst 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22) i odredbama Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 144/22) odnoseći na naplatu novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

- III. Nalaže se Financijskog agenciji, da novčane iznose iz točke I. Izreke ovog rješenja, prenese s računa i oročenih novčanih sredstava obveznika plaćanja predujma na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, otvorenog u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, a kako su isti navedeni u točki I. 1 i I. 2 Izreke ovog rješenja.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija kao predlagatelj je na temelju propisane dužnosti opisane u čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ), ovom sudu podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom.
2. Na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, Financijska agencija je obavijestila sud da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 36,41 EUR.
3. Člankom 110. st. 2. SZ-a, propisano je, da prijedlog za otvaranje stečajnog postupka su dužni bez odgode, a najkasnije 21. dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti:
  - osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu
  - član upravnog odbora dioničkog društva
  - likvidator
  - član nadzornog odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznati postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu
  - član društva s ograničenom odgovornošću, ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu.
4. Čl. 113. st. 1 SZ-a propisano je, da, osobe iz čl. 110. st. 2. citiranog zakona ne podnesu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, da će im sud po službenoj dužnosti, a u slučajevima iz čl. 114. st. 3. istog zakona, naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od 8 dana.
5. Čl. 114. st. 3. SZ-a propisano je, da predujam iz st. 1. citiranog članka nisu dužni platiti:
  - radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedloga za otvaranje stečajnog postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada;
  - Financijska agencija, ako je podnijela prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a;
  - Republika Hrvatska;
6. Slijedom prethodno iznesenog, proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom, sukladno čl. 110. st. 1. SZ-a, podnijela FINA, da prijedlog nisu podnijele osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a, te kako FINA kao

podnositelj prijedloga, sukladno čl. 114. st. 3. SZ-a alineja 2 nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju čl. 113. st. 1. i 3. SZ-a doneseno ovo rješenje.

7. Sud je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika naložio uplatu dodatnog predujma u iznosu od 796,34 EUR za pokriće troškova stečajnog postupka, budući se u prethodnom postupku provode neophodne radnje suda i tijela stečajnog postupka, a čijim djelovanjem nastaju troškovi postupka. Tako da, privremenom stečajnom upravitelju za obavljanje stečajno-upraviteljskih poslova pripada pravo na nagradu u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju („Narodne novine“ broj 105/15), odnosno, ima pravo na jednokratnu bruto nagradu u prethodnom postupku u iznosu od 398,17 EUR do 2.654,46 EUR. Nadalje, tijekom prethodnog postupka nastaju materijalni troškovi, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja i sl. u iznosu i do 39,82 EUR, zatim, a bez obzira na temelju koje odredbe stečajnog zakona se stečaj provede, također postoji obveza arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu do 530,89 EUR. Zatim, nastaje i trošak zatvaranja i otvaranja novog žiro računa dužnika u iznosu od 19,91 EUR, odnosno 5,31 EUR, trošak izrade štambilja u iznosu od 19,91 EUR, troškovi promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku u iznosu od 7,96 EUR, ovjera potpisa stečajnog upravitelja u iznosu od 6,18 EUR. Također, u prethodnom postupku može se ostvariti potreba provedbe vještačenja, a koje zavisno od složenosti istoga čini određeni trošak. Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir već prethodno pobrojene radnje i troškove koji nastaju tijekom provedbe prethodnog postupka, ukazuje se neophodnim osigurati sredstva za njihovo podmirenje, pa je sud i riješio kao točki I. Izreke ovog rješenja.

U Zagrebu, 11. rujna 2025.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koje se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

1. e – Oglasna ploča suda
2. Zakonski zastupnik dužnika

Broj zapisa: **9-3087c-64477**

Kontrolni broj: **03d77-ca624-6d2bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.